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**Загальні положення**

1. Рейтингова оцінка роботи педагогічних (науково-педагогічних) працівників запроваджується відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Положення про атестацію педагогічних працівників ДНЗ «ВПУ№2 м. Херсона».

2. Мета запровадження рейтингової оцінки діяльності педагогічних (науковопедагогічних) працівників:

- сприяння творчим педагогічним пошукам, удосконалення фахової

майстерності викладача, оволодіння інноваційними методами та прийомами

навчання;

- поширення педагогічного досвіду;

- вивчення роботи кожного педагогічного (науково-педагогічного)

працівника (виконання посадових обов'язків; рівень навчальної, методичної та

виховної роботи;

-об'єктивне оцінювання діяльності педагогічних (науково-педагогічних)

працівників під час атестації та відзначенні за результатами рейтингової оцінки.

**Зміст рейтингової оцінки педагогічних працівників**

1. Оцінка якості діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника

визначається на підставі загального рейтингу за основними видами його

діяльності.

2. Важливе місце в рейтинговій оцінці займає **методична робота**, виконана

впродовж навчального року. Зокрема оцінюється:

- створення та доопрацювання навчально-методичних комплексів;

- рівень проведеного відкритого заняття та позааудиторного заходу;

- підготовлені методичні розробки (навчальні та навчально-методичні посібники, курси лекцій, збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання тощо);

- розробка навчальних програм;

- рецензування методичних розробок;

- методичні доповіді (виступи) на засіданнях педагогічної ради, методичних комісій тощо);

- взаємовідвідування занять.

3. З метою активізації **пошуково-дослідної та науково-дослідної роботи** до

оцінки діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника долучені такі показники:

- участь у науково-практичних та науково-теоретичних конференціях;

- підготовка наукових публікацій;

- організація і проведення внутрішніх олімпіад, конкурсів, змагань;

- участь та досягнення на обласних, всеукраїнських олімпіадах (конкурсах, змаганнях).

4. Передбачена також оцінка проведеної педагогічним (науково-педагогічним)

працівником **культурно-виховної та профорієнтаційної роботи**. Зокрема,

оцінюються участь протягом навчального року викладачів та їх вихованців у

творчих конкурсах, круглих столах, зустрічах; організація екскурсій, ведення

предметного гуртка, проведенні профорієнтаційні заходи у складі робочої

профорієнтаційної групи.

**Порядок розгляду та визначення рейтингової оцінки роботи педагогічних (науково-педагогічних) працівників**

1. Для визначення рейтингу роботи педагогічного (науково-педагогічного)

працівника створюється наказом по коледжу рейтингова комісія у складі:

- голова комісії – заступник директора з навчальної роботи;

- секретар комісії – методист;

- члени комісії - заступник директора з виховної роботи, старший майстер в/н, голови методичних комісій.

 2. Таблицю рейтингових показників діяльності педагогічного (науково-педагогічного) працівника (додаток А) заповнюють викладач (на основі самоаналізу) та робоча група (голова методичної комісії та заступники директора, методист, старший майстер в/н).

3. Після ознайомлення викладача з оцінками робочої групи, голова методичної комісії передає таблицю з показниками діяльності на розгляд рейтингової комісії.

4. За об'єктивність оцінки робочої групи відповідає голова методичної комісії.

Рейтингова комісія визначає рейтинг (Р) роботи педагогічного (науковопедагогічного) працівника за формулою:



Таким чином, рейтинг (Р) вимірює кількість балів, що припадає на одну

годину педагогічного навантаження.

Тобто, вищий рейтинг має той працівник, який більше роботи виконує на одиницю свого педагогічного навантаження.

5. Значення рейтингу (Р) педагогічних працівників заносяться до таблиці

(додаток Б) і оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році

засіданні педагогічної ради.

6. Рейтингова комісія училища може здійснювати перевірку достовірності

інформації наведеної в рейтингових звітах шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших методичних комісії, джерел інформації. У разі виявлення недостовірності інформації педагогічному працівнику виставляється нульовий рейтинг за звітний період.

7. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії.

**Порядок розгляду скарги педагогічного (науково-педагогічного) працівника на результати оцінки діяльності**

1. Педагогічний працівник надає письмову інформацію про проведену роботу до рейтингової комісії.

2. Голова методичної комісії надає рейтинговій комісії рецензійний висновок щодо предмету скарги.

3. Рейтингова комісія розглядає подані матеріали в присутності педагогічного (науково-педагогічного) працівника і за результатами розгляду

приймає рішення про задоволення скарги чи про відмову.

У випадку задоволення скарги, комісія вносить відповідні зміни до рейтингових показників діяльності викладача.**Орієнтовні терміни формування рейтингу:**

- заповнення викладачами рейтингових таблиць– до 31 травня поточного

навчального року

- І етап рейтингового оцінювання( оцінювання робочою групою педагогів) до 15 червня поточного навчального року

- ІІ етап рейтингового оцінювання (робота рейтингової комісії)– до 01 липня поточного навчального року

**Додаток А**

**РЕЙТИНГОВІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ ВИКЛАДАЧА** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

методичної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

у 20\_\_\_/20\_\_\_ н. р.

 Педагогічне навантаження: \_\_\_\_\_\_ год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Зміст виконаної роботи | Максимкількістьбалів | Отримана кількість балів |
| Самооцінка | Робочагрупа | Рейтинговакомісія |
| Відкрите заняття (позааудиторний захід)- за традиційною системою- з використанням інновацій- на обласний семінар (методоб’єднання) | 51525 |  |  |  |
| Участь у внутрішніх конкурсах | 5/15/20\* |  |  |  |
| Методичні розробки (збірники інструкцій, методичні вказівки, робочі зошити, тестові завдання, конспекти лекцій, пакет ККР тощо) | 20 |  |  |  |
| Розроблення навчальних програм дисциплін (робочихнавчальних програм дисциплін та практик) | 20 |  |  |  |
| Методична доповідь, виступ (за кожне):- на засід.Всеукраїнських, обл. метод. об’єднаннях- на засід педагогічної ради- на психолого-пед. семінарі(внутріучилищне)- на засіданні методичної ради- на засіданні методичної комісії | 15101055 |  |  |  |
| Взаємовідвідування (із складанням відгуку)  | 2 бали заодневідв. |  |  |  |
| Розроблення конкурсних завдань до олімпіад, конкурсів:- на рівні училища;- обласних, всеукраїнських | 1020 |  |  |  |
| Підготовка до ліцензування або акредитації освітньо-професійних програм | 50 |  |  |  |
| Організація та проведення предметної олімпіади, спортивних змагань, конкурсів. | 10 |  |  |  |
| Складання (поновлення) навчальних планів заспеціальностями, (напрямами підготовки) ступенями (рівнями підготовки) та формами навчання | 10 |  |  |  |
| Публікації:- видання посібника- стаття або методична розробка у періодичних виданнях | 2010(за кожну) |  |  |  |
| Участь у здобутках студентів (активна):-всеукраїнських конкурсах, олімпіадах, конференціях, семінарах, спортивних змаганнях.-призові місця здобувачів освіти | 1020 |  |  |  |
| Розробка онлайн-контенту з предмету/дисципліни, тестові завдання до теми, розділу | 10 |  |  |  |
| Класне керівництво.  | 10 |  |  |  |
| Призове місце закріпленої групи у конкурсах | 10 |  |  |  |
| Організація та проведення (участь)конференцій,круглих столів, семінарів, майстер-класів для учнів | 10 |  |  |  |
| Участь у роботі журі студентських олімпіад,конкурсів на різних рівнях | 10 |  |  |  |
| Участь в профорієнтаційній роботі | 5 |  |  |  |
| Трудова дисципліна працівника:- одноразове порушення трудової дисципліни;- накладання дисциплінарного стягнення | -10-50 |  |  |  |
| **Всього**  |  |  |  |  |

**Примітка:**

участь у конкурсі – 5 балів; призове місце (2-3) – 15 балів; 1 місце – 20 балів

Викладач: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Голова методичної комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Голова рейтингової комісії

Додаток Б

**Рейтингові показники**

роботи викладачів у \_\_\_\_\_\_\_\_\_ навчальному році

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Прізвище та ініціали | Сума балів | Пед. навант. | Рейтинг |
|  |  |  |  |  |

Голова рейтингової комісії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Секретар \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_