**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОГО ПРОЄКТУ (РОБОТИ) З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІН «ЕКОНОМІКА БУДІВНИЦТВА»**

Виконання курсової роботи має продемонструвати вміння здобувачів освіти працювати з програмним комплексом, літературними джерелами, логічно та аргументовано викладати матеріал, коректно використовувати статистичні та математичні методи для аналізу проблем; володіння сучасними методами наукового дослідження та навичками робити власні узагальнення і висновки.

Критеріями оцінювання є:

- чіткість, повнота та послідовність розкриття кожного питання плану;

- науковість стилю викладання;

- відсутність орфографічних і синтаксичних помилок;

- належне оформлення роботи.

Остаточно оформлена курсова робота підлягає захисту у вигляді виступу за її темою у термін, визначений викладачем. Задля визначення рівня та якості засвоєння теоретичного і фактичного матеріалу приймаються наступні критерії та оцінки:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сума балів за шкалою навчального закладу | Оцінка | |
| за національною шкалою | за шкалою ECTS |
| 90-100 | 5 (відмінно) | A |
| 82-89 | 4 (добре) | B |
| 74-81 | С |
| 64-73 | 3 (задовільно) | D |
| 60-63 | E |
| 35-59 | 2 (незадовільно) | FX |
| 0-34 | F |

### А. «Відмінно» (90-100 балів)

| Критерій | Вимоги |
| --- | --- |
| Зміст та актуальність | Тема повністю та глибоко розкрита. Чітко обґрунтована актуальність та практична/наукова значущість теми, з відображенням сучасних тенденцій в економіці будівництва України. |
| Аналіз та дослідження | Проведено глибоке наукове/прикладне дослідження з використанням сучасних економіко-математичних методів та комп'ютерних технологій (наприклад, кошторисних програм, програм для аналізу ефективності). Продемонстровано творчий підхід до вирішення проблемних питань. |
| Обґрунтування та висновки | Висновки та рекомендації вичерпні, інноваційні та економічно обґрунтовані на високому рівні, мають практичну цінність для будівельної галузі. |
| Оформлення та джерела | Робота ідеально оформлена (дотримання вимог нормоконтролю). Використано широкий спектр сучасних джерел: монографії, фахові наукові видання, статистичні збірники, нормативно-правові акти (ДБН, НПАОП), що підтверджує ґрунтовність дослідження. |
| Захист та самостійність | Студент демонструє всебічні, систематизовані, глибокі знання матеріалу на рівні творчого використання. Висока ступінь самостійності при виконанні та захисті. Графік виконання чітко дотриманий. |

### B. «Добре» (82-89 балів)

| Критерій | Вимоги |
| --- | --- |
| Зміст та актуальність | Тема повністю розкрита. Обґрунтована актуальність та практична значущість. Відображені сучасні відомості про економіку будівництва. |
| Аналіз та дослідження | Проведено ґрунтовне дослідження із застосуванням економічних методів та комп'ютерної техніки. Проявлено самостійність у розв'язанні більшості проблемних питань. |
| Обґрунтування та висновки | Висновки та рекомендації обґрунтовані та мають практичну цінність. |
| Оформлення та джерела | Робота охайно оформлена, вимоги нормоконтролю в основному дотримані (допускаються 1-2 незначні технічні/стилістичні помилки). Використано достатню кількість сучасних джерел. |
| Захист та самостійність | Студент демонструє добрі знання програмного матеріалу, вміє застосовувати їх для вирішення типових завдань. Графік виконання в основному виконувався. |

### C. «Добре» (74-81 бали)

| Критерій | Вимоги |
| --- | --- |
| Зміст та актуальність | Тема розкрита, матеріал викладено логічно. |
| Аналіз та дослідження | Проведені дослідження з використанням комп'ютерної техніки. Виявлена достатня самостійність при виконанні розрахункової частини. |
| Обґрунтування та висновки | Висновки та рекомендації обґрунтовані, але можуть бути недостатньо глибокими. |
| Оформлення та джерела | Вимоги нормоконтролю дотримані, але в оформленні матеріалу є незначна кількість суттєвих помилок (наприклад, помилки у оформленні посилань, неідеальна структура). Використані достатні, але не завжди найсучасніші джерела. |
| Захист та самостійність | Студент демонструє знання програмного матеріалу на рівні аналогічного відтворення та застосування. |

### D. «Задовільно» (64-73 бали)

| Критерій | Вимоги |
| --- | --- |
| Зміст та актуальність | Тема розкрита, але нерівномірно. Сучасні відомості про економіку України відображені в недостатній мірі. |
| Аналіз та дослідження | Наукові/прикладні дослідження проведені на задовільному рівні. Обмежене, мінімальне застосування комп'ютерної техніки. |
| Обґрунтування та висновки | Висновки та рекомендації присутні та обґрунтовані, але малоінформативні чи поверхові. |
| Оформлення та джерела | Вимоги нормоконтролю дотримані формально, є суттєві недоопрацювання у викладі й оформленні. Використані переважно основні навчальні джерела. |
| Захист та самостійність | Студент демонструє знання основного програмного матеріалу на рівні репродуктивного відтворення. |

### E. «Задовільно» (60-63 бали)

| Критерій | Вимоги |
| --- | --- |
| Зміст та актуальність | Тема розкрита неповністю або з значною кількістю фактичних/логічних недоліків. |
| Аналіз та дослідження | Дослідницька частина мінімальна і задовольняє лише мінімальним критеріям. |
| Обґрунтування та висновки | Висновки та рекомендації слабкі або не завжди чітко обґрунтовані. |
| Оформлення та джерела | Вимоги нормоконтролю дотримані із значною кількістю недоліків. |
| Захист та самостійність | Студент загалом орієнтується в матеріалі, але демонструє слабке розуміння практичного застосування. |

### FX. «Незадовільно» (35-59 балів) *З можливістю повторного складання (перескладання)*

| Критерій | Вимоги |
| --- | --- |
| Зміст та актуальність | Тема не розкрита або містить принципові помилки в економічному обґрунтуванні. |
| Аналіз та дослідження | Наукові/прикладні дослідження не проводились або виконані невірно. Використані застарілі джерела. |
| Обґрунтування та висновки | Висновки та рекомендації відсутні або не обґрунтовані. |
| Оформлення та джерела | Не дотримані вимоги нормоконтролю. Оформлення недбале. |
| Захист та самостійність | Студент виявив значні прогалини в знаннях основного програмного матеріалу. |

### F. «Незадовільно» (1-34 бали) *Призначається обов'язковий повторний курс*

| Критерій | Вимоги |
| --- | --- |
| Подання | Курсова робота відсутня або не подана у встановлений термін. |
| Виконання | Робота виконана невірно або містить грубі порушення (академічна недоброчесність, повне невідповідність темі, використання неактуальних нормативних даних, що повністю викривляють результат). |
| Нормоконтроль | Повне ігнорування вимог нормоконтролю. |

Підсумкова оцінка курсової роботи з «Економіки будівництва» формується комплексно та об'єктивно.

Викладач Світлана Сасько