**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ 3 ПРЕДМЕТУ «БУДІВЕЛЬНІ КОНСТРУКЦІЇ»**

Основними критеріями, що характеризують рівень компетентності здобувача освіти при оцінюванні результатів поточного та підсумкового контролів з предмету «Будівельні конструкції», є такі:

– виконання всіх видів навчальної роботи, передбачених робочою програмою з предмета «Будівельні конструкції»;

– глибина й характер знань навчального матеріалу за змістом навчального предмета «Будівельні конструкції», що міститься в основних та додаткових рекомендованих літературних джерелах;

– знання конструкцій будівель, що вивчаються, у їх взаємозв’язку й розвитку;

– характер відповідей на поставлені запитання (чіткість, лаконічність, логічність, послідовність тощо);

– уміння застосовувати теоретичні положення під час розв’язання практичних задач;

– уміння аналізувати достовірність одержаних результатів.

|  |  |
| --- | --- |
| **БАЛИ** | **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ** |
|  | **І. Початковий рівень навчальних досягнень** |
| 1 | Студент може розрізняти об'єкт вивчення і відтворити деякі його елементи. 3 постійною допомогою викладача виконує тільки фрагменти практичних завдань |
| 2 | Студент відтворює незначну частину навчального матеріалу, має поверхові уявлення про об'єкт вивчення, виявляє здатність елементарно висловити думку. Практичні завдання та креслення виконує лише з допомогою викладача |
| 3 | Студент відтворює менш як половину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання. Креслення низького рівня якості. |
|  | **II. Середній рівень навчальних досягнень** |
| 4 | Студент знає близько половини навчального матеріалу, здатний відтворювати його не в повному обсязі відповідно до тексту підручника або пояснення викладача. Практичні завдання та креслення виконує під керівництвом викладача. |
| 5 | Студент розуміє основний навчальний матеріал, здатний дати визначення понять, але при цьому допускає помилки. 3 допомогою викладача може відтворити значну частину матеріалу, частково обґрунтувати та проаналізувати її, зробити висновки. Під час виконання практичних завдань та креслень потребує систематичної допомоги викладача. |
| 6 | Студент виявляє знання і розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. 3 допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, порівнювати та робити висновки, виправляти допущені помилки. Креслення виконує на середньому рівні. |
|  | **III. Достатній рівень навчальних досягнень** |
| 7 | Студент виявляє знання і розуміння більшої частини навчального матеріалу. 3 епізодичною консультацією викладача застосовує знання для виконання практичних завдань. Користується необхідною конструкторсько-технологічною документацією, яка передбачена програмою. Креслення достатнього рівня якості. |
| 8 | Знання студента є достатньо повними, самостійно застосовує вивчений матеріал під час виконання практичних та графічних робіт, уміє аналізувати, робити висновки. Відповідь його повна, логічна, обґрунтована, але з деякими неточностями. Користується необхідною конструкторсько-технологічною документацією, що передбачена програмою. Креслення хорошого рівня, хоч і може мати незначні відхилення від установлених норм. |
| 9 | Студент вільно володіє вивченим матеріалом та застосовує його під час виконання практичних і графічних робіт, уміє узагальнювати й систематизувати інформацію. Користується конструкторсько-технологічною документацією, що передбачена програмою. Креслення доброго рівня. |
|  | **IV. Високий рівень навчальних досягнень** |
| 10 | Студент володіє глибокими, міцними знаннями і здатний усебічно використовувати їх при виконанні практичних робіт. Користується кон-структорсько-технологічною документацією, що передбачена програмою. Креслення виконані без відхилень від установлених норм. |
| 11 | Студент володіє узагальненими, глибокими знаннями з предмета, цілеспрямовано використовує їх під час виконання практичних та графічних завдань. Користується різними видами конструкторсько-технологічної документації, що передбачена програмою. Креслення виконані на високому рівні. |
| 12 | Студент має системні знання, виявляє здатність приймати раціональні рішення при виконанні теоретичних і практичних завдань. Вільно володіє різними видами конструкторсько-технологічної документації, визначених програмою. Креслення виконані бездоганно. |

**Критерії оцінювання курсової роботи**

З метою об’єктивної оцінки знань студентів враховуються критерії, які наведені нижче. Оцінка складається ізсуми балів, які виставляються на основі розгляду змісту курсової роботи та за підсумком усного захисту перед комісією основних положень курсової роботи.

Підсумкова оцінка курсової роботи встановлюється за 12-бальною шкалою із подальшим переведенням її у оцінку за шкалоюЕСТS.

***Оцінювання повноти та якості виконання курсової роботи з дотриманням термінів її виконання***

І. Найвища якість змісту розділів курсової роботи а також графічної частини з дотриманням термінів її виконання (оцінюється від 10 до 12 балів у залежності від структури завдання розділів та повноти і якості їх виконання) повинна відповідати таким вимогам:

* повне і якісне виконання (згідно чинних вимог ДСТУ) графічної частини курсового проекту
* повне та вичерпне викладення змісту роботи, яка проводилася студентом під час опрацювання відповідного розділу;
* актуальність і достовірність поданої у роботі інформації.

ІІ. Посередня якість змісту курсової роботи (оцінюється від 7 до 9 балів у залежності від повноти і якості виконання курсової роботи) визначається у випадку, якщо наявний хоча б один із зазначених нижче пунктів:

* присутні незначні помилки та допущені несуттєві неточності в графічній частині курсової роботи
* неповне викладення змісту роботи або неповна відповідність змісту роботи вимогам написання курсової роботи (50—75 % охоплення завдань курсової роботи);
* неактуальність поданої у роботі інформації, відсутність окремих висновків та алгоритмів розрахунків.

ІІІ.  Задовільна якість виконання курсової роботи ( оцінюється від 4 до 6 балів) визначається у випадку, якщо наявний хоча б один із зазначених нижче пунктів:

* присутні помилки та неточності в графічній частині курсової роботи
* неповне викладення змісту роботи або неповна відповідність змісту роботи вимогам написання курсової роботи (менше 50 % охоплення зазначених у роботі питань);
* недостовірність інформації, відсутність висновків, алгоритмів розрахунків.

Якщо комісією прийнято рішення щодо оцінки змісту та якості виконання курсової роботи студентом на рівні нижчому за 4 бали студент не допускається до захисту курсової роботи.

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ОцінкаECTS | Оцінка за національною шкалою | |
| для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для екзамену |
| **А** | відмінно   (10-12 балів) | **відмінно  (10-12 б)**  **добре (7-9 б)**  **задовільно** (4-6 б) |
| **В** | добре (7-9 балів) |
| **С** |
| **D** | задовільно  (4-6 балів) |
| **Е** |
| **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання (3 бали) | **не зараховано** з можливістю повторного складання **(3 б)** |
| **F** | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням дисципліни (1-2 бали) | **не зараховано** з обов’язковим повторним вивченням дисципліни **(1-2 б)** |

Викладач Олег ЛИСЕНКО